



Gli allegati al presente atto sono in visione presso l'Ufficio Consiglio Comunale

### SEDUTA DEL 29 SETTEMBRE 2014

N.77/108072 VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEI SERVIZI ED AL PIANO DELLE REGOLE DEL PGT VIGENTE RELATIVA A: INDIVIDUAZIONE DI AREE A PLIS; RICLASSIFICAZIONE DI AREE SISTEMA PRODUTTIVE IN AREE AGRICOLE; RIDUZIONE PERIMETRO P.P. POMPEI/ERCOLANO; RICLASSIFICAZIONE DI AREE COMUNALI; CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA.

Il Presidente del Consiglio comunale, Avv. Donatella Paciello, riprende la trattazione dell'oggetto la cui illustrazione è avvenuta nella seduta del 18.9.2014 e la cui discussione è proseguita nelle sedute del 22 e 25.9 come risulta dai verbali nn. 74, 75, 76.

Entra in aula il Dirigente del Settore Governo del Territorio, Arch. Giuseppe Riva, che esce dall'aula durante la fase delle votazioni.

Entro il termine del 26.9.2014, stabilito dalla Conferenza dei Capigruppo sono pervenuti:  
n. 2 emendamenti a firma del Consigliere Fuggetta  
n. 4 emendamenti a firma del Consigliere Sassoli

Durante la **seduta odierna** vengono esaminati gli emendamenti presentati e le controdeduzioni alle osservazioni divise per gruppi, così come stabilito dalla Conferenza dei Capigruppo riunitasi il 22.9.14.

Gli emendamenti nn.1-2 del Consigliere Fuggetta, posti in votazione, vengono **RESPINTI**  
Gli emendamenti nn. 2-3-4 del Consigliere Sassoli, posti in votazione, vengono **RESPINTI**  
L'emendamento n.1 del Consigliere Sassoli viene dichiarato **DECADUTO**

La votazione delle osservazioni alle controdeduzioni avverrà per blocchi di 7 gruppi, in linea con i criteri stabiliti per:

#### 1° GRUPPO

Nota Settore Territorio della Provincia di Monza e Brianza di cui all'**Allegato A**

2° GRUPPO (nn.2-3-6-12-13-15-19-20-23-28-29-35-38-44-45-46-47-48-50-54-55-57-60-67-68-71-77-4FT)  
**OSSERVAZIONI NON ACCOLTE** i cui criteri sono in contrasto con gli obiettivi della variante

3° GRUPPO (nn.5-8-30-51-59-73-76-79)

**OSSERVAZIONI NON ACCOLTE** poiché tendenti a modificare assetti definiti dal vigente strumento urbanistico

4° GRUPPO (nn.1-7-9-11-14-16-17-18-19-24-25-26-27-29-31-33-34-36-37-39-40-41-42-43-49-51-52-53-56-57-58-61-62-63-64-65-66-69-70-72-75-80-81-1FT-5FT)

**OSSERVAZIONI NON ACCOLTE** che intervengono su ambiti territoriali non oggetto di variante

5° Gruppo (nn. 10-21-74- 2FT)

**OSSERVAZIONI ACCOLTE**

#### 6° GRUPPO (N.4 -)

**OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE:** poiché propone un azzonamento maggiormente congruo rispetto alla richiesta dell'osservante, mantenendo peraltro inalterata la coerenza con la richiesta.

#### 7° GRUPPO (3FT)

**OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE:** poiché si evidenzia la connessione dell'osservazione con uno degli obiettivi della variante che è quello di rilanciare il P.P. Pompei/Ercolano con lo stralcio di aree non funzionali ad medesimo

#### 8° GRUPPO (nn. 78)

##### **NON DA' LUOGO A PROVVEDERE**

di cui alle premesse dell'Allegato B della proposta di deliberazione.

#### **OMISSIS**

Il Presidente del Consiglio Comunale, Avv. Donatella Paciello, pone in votazione l'emendamento n.1 presentato dal Consigliere Fuggetta, alla controdeduzione all'osservazione n. 22 nel testo sottoriportato:

“Vista la controdeduzione all'Osservazione n. 22 che risulterebbe parzialmente accolta, si propone al Consiglio comunale di modificare la controdeduzione non accogliendo in toto la richiesta.

#### Motivazione dell'emendamento

Giustamente l'amministrazione rileva che l'osservazione relativa all'ambito di Via Chienti è in contrasto con gli obiettivi della variante, proponendo di rendere edificabile un'area agricola. Non si concorda con l'opportunità di stralciare l'area dalla perimetrazione del PLIS per i seguenti motivi:

1. Non sono le modeste dimensioni dell'area a giustificare una “deroga” alla linea valida per le altre osservazioni
2. In più controdeduzioni si è rilevato che “l'esistenza di fabbricati sul lotto di proprietà non è in contraddizione con l'azzonamento agricolo....” (Cfr. osservazioni 54 e 38 a titolo di esempio)
3. L'osservante non chiede di stralciare l'area dal perimetro del PLIS, ma di riazzonarla (da E a D1)
4. Lo stralcio dell'area del perimetro del PLIS come prefigurato dalla controdeduzione è in contrasto con lo spirito del provvedimento
5. Respingere l'osservazione non precluderebbe la possibilità di valutare le legittime e comprensibili richieste dell'osservante all'interno dell'avviata variante con deliberazione di G.C.n. 403/2012

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli scrutatori Maffè, Valtolina, Gerosa è il seguente:

Consiglieri presenti n. 26 votanti n.21 Maggioranza richiesta n.12  
Voti favorevoli n. 3

Voti contrari n. 18

Astenuti n. 5 (Mariani, Martinetti, Monguzzi, Pascariello, Traina)

**Il Consigliere Sassoli comunica di aver votato erroneamente e dichiara di astenersi dal voto.**

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Fuggetta, Novi, Piffer, Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Monteri, Morasso, Paciello, Pilotto, Pugliese, Sala, Sassoli, Valtolina, Mariani, Martinetti, Monguzzi, Pascariello, Traina.

In base all'esito della votazione l'emendamento n.1 del Consigliere Fuggetta alla controdeduzione all'osservazione n. 22 è **RESPINTO**.

#### **OMISSIS**

Il Presidente del Consiglio Comunale, Avv. Donatella Paciello, pone in votazione l'emendamento n.2 presentato dal Consigliere Fuggetta, alla controdeduzione all'osservazione n.32 nel testo sottoriportato:

“Vista la controdeduzione all'Osservazione n. 32 che risulterebbe parzialmente accolta, si propone al Consiglio comunale di modificare la controdeduzione non accogliendo in toto la richiesta.

Motivazione dell'emendamento

1. Le cosiddette aree CD non sono oggetto della variante in discussione. Pur condividendo l'ODG approvato dal Consiglio comunale in sede di adozione, si ritiene più appropriato valutare le modifiche normative proposte dall'osservante all'interno della variante avviata con deliberazione G.C. n. 403/2012
2. Le modifiche normative proposte interessano più aree proponendo modifiche di carattere insediativo non previste dalla variante
3. Esiste almeno un'area CD per nulla prevalentemente edificata

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consiglieri presenti n. 27 votanti n.24 Maggioranza richiesta n.13

Voti favorevoli n. 5

Voti contrari n. 19

Astenuti n. 2 (Mariani, Martinetti)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Fuggetta, Maffè, Novi, Piffer, Sassoli, Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Monguzzi, Monteri, Morasso, Paciello, Pascariello, Pilotto, Pugliese, Sala, Scanagatti, Traina, Valtolina, Mariani, Martinetti.

In base all'esito della votazione l'emendamento n.2 del Consigliere Fuggetta alla controdeduzione all'osservazione n. 32 è **RESPINTO**.

#### OMISSIS

Il Presidente del Consiglio comunale, Avv. Donatella Paciello, pone in votazione la mozione d'ordine, avanzata dal Consigliere Sala, finalizzata a proseguire l'odierna seduta di Consiglio comunale sino ad ultimazione dell'oggetto.

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consiglieri presenti n. 28 votanti n.28 Maggioranza richiesta n.15

Voti favorevoli n. 23

Voti contrari n. 5

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Fuggetta, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Monteri, Morasso, Novi, Paciello, Pascariello, Piffer, Pilotto, Pugliese, Sala, Scanagatti, Traina, Valtolina, Maffè, Mariani, Martinetti, Monguzzi, Sassoli.

In base all'esito della votazione la mozione, avanzata dal Consigliere Sala, è **APPROVATA** pertanto la seduta consiliare proseguirà sino ad ultimazione della trattazione dell'oggetto.

#### OMISSIS

Il Presidente del Consiglio Comunale, Avv. Donatella Paciello, pone in votazione l'emendamento n.2 presentato dal Consigliere Sassoli, alla controdeduzione all'osservazione n.32 nel testo sottoriportato:

“In riferimento all'osservazione n.32, premesso che con la proposta di accoglimento parziale della stessa ci si discosta dai criteri che stavano alla base di tale variante parziale, si propone un emendamento al testo della suddetta controdeduzione, modificando l'art.10 delle Norme Tecniche del Piano delle Regole (Elaborato C11), al comma 1 “Caratteri generali” aggiungendo dopo il punto a) di seguito riportato:

- a) le porzioni di territorio identificate con le lettere CD, di trasformazione e ristrutturazione urbanistica, interessano aree prevalentemente edificate ed ambiti con attività dismesse, o in via di dismissione o con destinazioni in contrasto con quelle previste dalla presente disciplina

il seguente periodo:

*Per aree prevalentemente edificate si intendono porzioni di territorio già edificate, nelle quali la superficie coperta degli edifici esistenti, legittimamente autorizzati, risulta uguale o superiore al 50% della superficie territoriale dell'intera area sistema così come individuata nella Tav. C5.*

Al fine di specificare in modo univoco cosa si intende per aree prevalentemente edificate, considerato peraltro che non tutte le aree CD risultano edificate.

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consiglieri presenti n. 27 votanti n.27  
Maggioranza richiesta n.14  
Voti favorevoli n. 7  
Voti contrari n. 20

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Fuggetta, Maffè, Mariani, Martinetti, Monguzzi, Piffer, Sassoli, Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Monteri, Morasso, Paciello, Pascariello, Pilotto, Pugliese, Sala, Scanagatti, Traina, Valtolina.

In base all'esito della votazione l'emendamento n.2 del Consigliere Sassoli alla controdeduzione all'osservazione n.32 è **RESPINTO**.

#### OMISSIS

Il Presidente del Consiglio Comunale, Avv. Donatella Paciello, pone in votazione l'emendamento n.3 presentato dal Consigliere Sassoli, alla controdeduzione all'osservazione n.32 nel testo sottoriportato:

“In riferimento all'osservazione n.32, premesso che con la proposta di accoglimento parziale della stessa ci si discosta dai criteri che stavano alla base di tale variante parziale, si propone un emendamento al testo della suddetta controdeduzione, modificando l'art.10 delle Norme Tecniche del Piano delle Regole (Elaborato C11), al comma 4 “Parametri edificatori” per la parte riferita all'indice Ut come di seguito riportato:

“Ut= 0,50 mq/mq. Per la quota di Slp eccedente l'indice territoriale di 0,35 mq/mq la dotazione di aree per attrezzature pubbliche e di interesse pubblico, definita dal piano dei servizi, viene incrementata del 100%.

Conseguentemente rispetto a quanto indicato nelle norme modificate dalla controdeduzione si chiede di eliminare la dicitura di. “0.65 mq/mq qualora la quota di Slp eccedente 0,50 mq/mq non sia a destinazione residenziale se non in locazione a canone concordato.”

Tale modifica risulta essenziale per non incrementare il peso insediativo del PGT, considerato che tale variazione non è stata valutata all'interno del procedimento VAS. Si concede in ogni caso un'agevolazione normativa concedendo un indice pari a 0,50 senza ricorrere alla perequazione.

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consiglieri presenti n. 27 votanti n.22  
Maggioranza richiesta n.12

Voti favorevoli n. 3

Voti contrari n. 19

Astenuti n. 5 (Fuggetta, Martinetti, Monguzzi, Novi, Piffer)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Maffè, Mariani, Sassoli, Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Morasso, Paciello, Pascariello, Pilotto, Pugliese, Sala, Scanagatti, Traina, Valtolina, Fuggetta, Martinetti, Monguzzi, Novi, Piffer.

In base all'esito della votazione l'emendamento n.3 del Consigliere Sassoli alla controdeduzione all'osservazione n.32 è **RESPINTO**.

#### OMISSIS

Il Presidente del Consiglio Comunale, Avv. Donatella Paciello, pone in votazione l'emendamento n.4 presentato dal Consigliere Sassoli, alla controdeduzione all'osservazione n.32 nel testo sottoriportato:

“In riferimento all'osservazione n.32, premesso che con la proposta di accoglimento parziale della stessa ci si discosta dai criteri che stavano alla base di tale variante parziale, si propone un emendamento al testo della suddetta controdeduzione, relativamente alle aree inedificate o parzialmente edificate.

Verificato che non tutte le aree CD risultano dismesse o edificate con la presente si chiede per quelle inedificate o parzialmente edificate, corrispondenti alle aree edificate per meno del 50%, di mantenere la attuale normativa prevista dal PGT vigente all'art.10 delle Norme Tecniche del Piano delle Regole (elaborato C11).

Per tale motivo, qualora fosse accolto anche uno solo degli emendamenti del PDL n.2 o n. 3, risulta necessario, per le aree CD edificate o parzialmente edificate così come precedentemente definite, inserire nelle norme tecniche del piano delle regole un articolo 10 bis corrispondente all'attuale articolo 10 delle norme tecniche del piano delle regole.

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consiglieri presenti n. 27 votanti n.22 Maggioranza richiesta n.12

Voti favorevoli n. 3

Voti contrari n. 19

Astenuti n. 5 (Fuggetta, Martinetti, Monguzzi, Novi, Piffer)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Maffè, Mariani, Sassoli, Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Monteri, Morasso, Paciello, Pascariello, Pilotto, Pugliese, Sala, Scanagatti, Traina, Valtolina, Fuggetta, Martinetti, Monguzzi, Novi, Piffer.

In base all'esito della votazione l'emendamento n.4 del Consigliere Sassoli alla controdeduzione all'osservazione n.32 è **RESPINTO**.

## OMISSIS

Il Presidente del Consiglio comunale pone in votazione le controdeduzioni alle osservazioni del

1° GRUPPO: Nota Settore Territorio della Provincia di Monza e Brianza di cui all'Allegato A

Esce dall'aula il Consigliere Sassoli.

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consiglieri presenti n. 26 votanti n.22 Maggioranza richiesta n.12

Voti favorevoli n. 22

Astenuti n.4 (Maffè, Mariani, Martinetti, Monguzzi)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Cereda, Fuggetta, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Monteri, Morasso, Novi, Paciello, Pascariello, Piffer, Pilotto, Pugliese, Sala, Scanagatti, Traina, Valtolina, Maffè, Mariani, Martinetti, Monguzzi.

In base all'esito della votazione le controdeduzioni alle osservazioni al 1 Gruppo sono **APPROVATE**.

## OMISSIS

Il Presidente del Consiglio comunale pone in votazione le controdeduzioni alle osservazioni del

2° GRUPPO (nn.2-3-6-12-13-15-19-20-23-28-29-35-38-44-45-46-47-48-50-54-55-57-60-67-68-71-77-4FT)

**OSSERVAZIONI NON ACCOLTE** i cui criteri sono in contrasto con gli obiettivi della variante

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consiglieri presenti n. 25 votanti n.23 Maggioranza richiesta n.12

Voti favorevoli n. 23

Astenuti n.2 (Martinetti, Monguzzi)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Fuggetta, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Monteri, Morasso, Novi, Paciello, Pascariello, Piffer, Pilotto, Pugliese, Sala, Scanagatti, Traina, Valtolina, Martinetti, Monguzzi.

In base all'esito della votazione le controdeduzioni alle osservazioni al 2° Gruppo sono **APPROVATE**.

## OMISSIS

Il Presidente del Consiglio comunale pone in votazione le controdeduzioni alle osservazioni del

**3° GRUPPO** (nn.5-8-30-51-59-73-76-79)

**OSSERVAZIONI NON ACCOLTE** poiché tendenti a modificare assetti definiti dal vigente strumento urbanistico

Rientra in aula il Consigliere Sassoli

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consiglieri presenti n. 27 votanti n.22 Maggioranza richiesta n.12

Voti favorevoli n. 22

Astenuti n.5 (Maffè, Mariani, Martinetti, Monguzzi,Sassoli)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Fuggetta, Gerosa, Imperatori, Lamperti, Monteri, Morasso, Novi, Paciello, Pascariello, Piffer, Pilotto, Pugliese, Sala, Scanagatti, Traina, Valtolina, Maffè, Mariani, Martinetti, Monguzzi,Sassoli.

In base all'esito della votazione le controdeduzioni alle osservazioni al 3° Gruppo sono **APPROVATE**.

#### **OMISSIS**

Il Presidente del Consiglio comunale pone in votazione le controdeduzioni alle osservazioni del

**4° GRUPPO** (nn.1-7-9-11-14-16-17-18-19-24-25-26-27-29-31-33-34-36-37-39-40-41-42-43-49-51-52-53-56-57-58-61-62-63-64-65-66-69-70-72-75-80-81-1FT-5FT)

**OSSERVAZIONI NON ACCOLTE** che intervengono su ambiti territoriali non oggetto di variante - con esclusione delle controdeduzioni all'osservazione n. 18, che verranno votate singolarmente.

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consiglieri presenti n.28 votanti n.22 Maggioranza richiesta n.12

Voti favorevoli n. 22

Astenuti n.5 (Maffè, Mariani, Martinetti, Monguzzi,Sassoli)

Presente non votante n.1 (Novi)

Dichiarazione a verbale di voto favorevole del Cons. Novi.

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Fuggetta, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Monteri, Morasso, Paciello, Pascariello, Piffer, Pilotto, Pugliese, Sala, Scanagatti, Traina, Valtolina, Maffè, Mariani, Martinetti, Monguzzi, Sassoli, Novi.

In base all'esito della votazione le controdeduzioni alle osservazioni al 4° Gruppo sono **APPROVATE**.

#### OMISSIS

Il Presidente del Consiglio comunale pone in votazione le controdeduzioni alla osservazione n. 18.

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consiglieri presenti n.27 votanti n.24 Maggioranza richiesta n.13

Voti favorevoli n. 19

Contrari n. 5

Astenuti n.3 (Maffè, Mariani, Sassoli)

Dichiarazione a verbale di voto favorevole del Cons. Artesani

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Appiani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Monteri, Morasso, Paciello, Pascariello, Pilotto, Pugliese, Sala, Scanagatti, Traina, Valtolina, Maffè, Fuggetta, Martinetti, Monguzzi, Novi, Piffer, Mariani, Sassoli.

In base all'esito della votazione le controdeduzioni all'osservazione n.18 sono **APPROVATE**.

#### OMISSIS

Il Presidente del Consiglio comunale pone in votazione le controdeduzioni alle osservazione

5° Gruppo (nn. 10-21-74- 2FT)

**OSSERVAZIONI ACCOLTE**

con esclusione della controdeduzione all'osservazione 2FT che verrà trattata singolarmente

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consiglieri presenti n.27 votanti n.25 Maggioranza richiesta n.13

Voti favorevoli n. 23

Voti contrari n. 2

Astenuti n.2 (Martinetti, Monguzzi)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Fuggetta, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Monteri, Morasso, Novi, Paciello, Pascariello, Piffer, Pilotto, Pugliese, Sala, Scanagatti, Traina, Valtolina, Maffè, Sassoli, Martinetti, Monguzzi.

In base all'esito della votazione le controdeduzioni alle osservazioni al 5° Gruppo, con esclusione della controdeduzione all'osservazione 2FT che verrà trattata singolarmente sono **APPROVATE**.

#### OMISSIS

Il Presidente del Consiglio comunale pone in votazione le controdeduzioni alle osservazione n. 2FT)

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consiglieri presenti n.27 votanti n.27 Maggioranza richiesta n.14  
Voti favorevoli n. 20  
Voti contrari n. 7

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Monteri, Morasso, Paciello, Pascariello, Pilotto, Pugliese, Sala, Scanagatti, Traina, Valtolina, Fuggetta, Maffè, Martinetti, Monguzzi, Novi, Piffer, Sassoli.

In base all'esito della votazione le controdeduzioni alla osservazione n. 2FT sono **APPROVATE**.

#### OMISSIS

Il Presidente del Consiglio comunale pone in votazione le controdeduzioni alle osservazione del

**6° GRUPPO (N.4 -)**

**OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE:** poiché propone un azionamento maggiormente congruo rispetto alla richiesta dell'osservante, mantenendo peraltro inalterata la coerenza con la richiesta.

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consiglieri presenti n.28 votanti n.26 Maggioranza richiesta n.14  
Voti favorevoli n. 23  
Voti contrari n. 3  
Astenuti n.2 (Martinetti, Monguzzi)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Fuggetta, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Monteri, Morasso, Novi, Paciello, Pascariello, Piffer, Pilotto, Pugliese, Sala, Scanagatti, Traina, Valtolina, Maffè, Mariani, Sassoli, Martinetti, Monguzzi.

In base all'esito della votazione le controdeduzioni alle osservazioni al 6° Gruppo sono **APPROVATE**.

#### OMISSIS

Il Presidente del Consiglio comunale pone in votazione le controdeduzioni alle osservazioni del  
7° GRUPPO (3FT)

**OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE:** poiché si evidenzia la connessione dell'osservazione con uno degli obiettivi della variante che è quello di rilanciare il P.P. Pompei/Ercolano con lo stralcio di aree non funzionali ad medesimo

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consiglieri presenti n.27 votanti n.24 Maggioranza richiesta n.13

Voti favorevoli n. 19

Voti contrari n. 5

Astenuti n.3 (Maffè, Mariani, Sassoli)

Dichiarazione a verbale di voto favorevole del Cons. Traina

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Monteri, Morasso, Paciello, Pascariello, Pilotto, Pugliese, Sala, Scanagatti, Valtolina, Fuggetta, Martinetti, Monguzzi, Novi, Piffer, Maffè, Mariani, Sassoli.

In base all'esito della votazione le controdeduzioni alle osservazioni al 7° Gruppo sono **APPROVATE**.

#### OMISSIS

Il Presidente del Consiglio comunale pone in votazione le controdeduzioni alle osservazioni del

8° GRUPPO (nn. 78)

**NON DA' LUOGO A PROVVEDERE**

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consiglieri presenti n.28 votanti n.22 Maggioranza richiesta n.12

Voti favorevoli n. 20

Voti contrari n. 2

Astenuti n.6 (Fuggetta, Maffè, Martinetti, Monguzzi, Novi, Piffer)

Dichiarazione a verbale di errata votazione dei Cons. Mariani e Sassoli, che dichiarano di astenersi

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Monteri, Morasso, Paciello, Pascariello, Pilotto, Pugliese, Sala, Scanagatti, Traina, Valtolina, Mariani, Sassoli, Fuggetta, Maffè, Martinetti, Monguzzi, Novi, Piffer.

In base all'esito della votazione le controdeduzioni alle osservazioni al 8° Gruppo sono **APPROVATE**.

#### OMISSIS

Il Presidente del Consiglio comunale pone in votazione le controdeduzioni alle osservazione n.22

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consiglieri presenti n.27 votanti n.24 Maggioranza richiesta n.13

Voti favorevoli n. 19

Voti contrari n. 5

Astenuti n.3 (Maffè, Mariani, Sassoli)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Monteri, Morasso, Paciello, Pascariello, Pilotto, Pugliese, Sala, Scanagatti, Valtolina, Fuggetta, Martinetti, Monguzzi, Novi, Piffer, Maffè, Mariani, Sassoli.

In base all'esito della votazione le controdeduzioni alle osservazioni n.22 sono **APPROVATE**.

#### OMISSIS

Il Presidente del Consiglio comunale pone in votazione le controdeduzioni alle osservazione n.32

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consiglieri presenti n.28 votanti n.28 Maggioranza richiesta n.15

Voti favorevoli n. 21

Voti contrari n. 7

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Monguzzi, Monteri, Morasso, Paciello, Pascariello, Pilotto, Pugliese, Sala, Scanagatti, Traina, Valtolina, Fuggetta, Maffè, Mariani, Martinetti, Novi, Piffer, Sassoli.

In base all'esito della votazione le controdeduzioni alle osservazioni n.32 sono **APPROVATE**.

### OMISSIS

Esaurite le dichiarazioni di voto, e nessun altro intervenendo, il Presidente del Consiglio comunale pone in votazione la proposta di delibera avente ad oggetto: "VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEI SERVIZI ED AL PIANO DELLE REGOLE DEL PGT VIGENTE RELATIVA A: INDIVIDUAZIONE DI AREE A PLIS; RICLASSIFICAZIONE DI AREE SISTEMA PRODUTTIVE IN AREE AGRICOLE; RIDUZIONE PERIMETRO P.P. POMPEI/ERCOLANO; RICLASSIFICAZIONE DI AREE COMUNALI: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA" nel testo sottoriportato:

### “”LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che:

- con propria deliberazione n. 461 del 1 agosto 2013 è stato avviato il procedimento di "Variante parziale al Piano delle Regole ed al Piano dei Servizi del PGT vigente", finalizzata alla salvaguardia del suolo e delle aree libere e, più precisamente, relativa all'individuazione di aree a Parco Locale di Interesse Sovracomunale (PLIS), alla riclassificazione di aree sistema produttive in aree agricole, alla riduzione del perimetro del Piano Particolareggiato Pompei/Ercolano, alla riclassificazione di aree comunali; ciò in attesa di perfezionamento del più lungo iter di redazione del nuovo Documento di Piano e delle conseguenti varianti agli ulteriori atti di PGT, di cui al procedimento avviato con deliberazione di Giunta Comunale n. 403/2012;
- con la medesima deliberazione n. 461/2013 si è anche provveduto ad avviare la verifica di assoggettabilità alla VAS della proposta di variante medesima;
- in data 17 settembre 2013 è stato pubblicato l'Avviso di tale avvio del procedimento, unitamente al procedimento di verifica di assoggettabilità alla VAS;
- con provvedimento del 10 dicembre 2013 (prot. n. 136093) l'Autorità Competente ha decretato la non assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) della variante proposta;
- con deliberazione n. 13 del 24 febbraio 2014, il Consiglio Comunale ha adottato la Variante Parziale al Piano dei Servizi ed al Piano delle Regole del PGT vigente;
- il relativo avviso di pubblicazione e deposito è stato pubblicato sul B.U.R.L. Serie Avvisi e Concorsi n.18 del 30 aprile 2014, sul periodico "Giornale di Monza" del 6 maggio 2014, nel sito internet comunale ([www.comune.monza.it](http://www.comune.monza.it)) e all'Albo Pretorio;

Considerato che:

- in seguito a tale adozione, la deliberazione e tutti gli atti adottati sono stati depositati presso la Segreteria Generale per un periodo continuativo di trenta giorni, a decorrere dal 5 maggio 2014 e sino al 3 giugno 2014 compreso, ai fini della presentazione delle osservazioni nei trenta giorni successivi e più precisamente entro il 3 luglio 2014, così come disposto nell'avviso di pubblicazione e deposito della Variante Parziale al Piano dei Servizi ed al Piano delle Regole del PGT adottata;

- contemporaneamente al deposito, la deliberazione e l'avviso di pubblicazione e deposito, congiuntamente a tutti gli atti adottati sono stati trasmessi alla Regione Lombardia ed alla Provincia di Monza e della Brianza;

Dato atto che:

- entro i termini di presentazione delle osservazioni previsti dal richiamato avviso di pubblicazione e deposito, sono state presentate n. 81 osservazioni;
- oltre i termini di presentazione delle osservazioni previsti dal richiamato avviso di pubblicazione e deposito, sono state presentate n. 5 osservazioni;
- tutte le osservazioni presentate sono state debitamente raccolte e registrate in apposito registro, agli atti degli uffici del Settore Governo del Territorio;

Dato inoltre atto che:

- con nota dalla Provincia di Monza e della Brianza, pervenuta in data 7 luglio 2014 (Prot. Gen. 78007), il Settore Territorio, pur rilevando la non sussistenza dei presupposti per la valutazione di compatibilità al PTCP ai sensi dell'art. 13 comma 5, della l.r. n. 12/05, ha espresso tuttavia un parere a titolo collaborativo in merito ad alcuni contenuti della variante in oggetto;
- con nota della Regione Lombardia, pervenuta in data 10 giugno 2014 (Prot. Gen. 66924) la D.G. Territorio, urbanistica e Difesa del suolo - Struttura Pianificazione Territoriale, ha comunicato di ritenere che non sussistano i presupposti per l'espressione del parere regionale ai sensi dell'art. 13, comma 8, della L.R. n.12/05;

Rilevato che:

- per ciascuna osservazione presentata, entro e fuori i termini previsti dal richiamato avviso di pubblicazione e deposito, è stata svolta, da parte degli uffici, la relativa istruttoria, ai fini della definizione delle rispettive proposte di controdeduzione e delle motivazioni alle stesse da sottoporre al Consiglio Comunale;
- sono state effettuate valutazioni ed elaborate considerazioni anche in ordine a quanto evidenziato a titolo collaborativo dalla Provincia di Monza e della Brianza;
- le schede relative alle proposte di controdeduzione alle osservazioni nonché quella relativa alle valutazioni in merito al parere della Provincia di Monza e della Brianza sono state raccolte nell'elaborato "*Controdeduzioni alle osservazioni pervenute e valutazioni e considerazioni in ordine alle comunicazioni degli enti sovraordinati*", *Allegato B* al presente atto, nelle cui Premesse sono stati inoltre esplicitati i criteri seguiti nel proporre l'esito di non accoglimento ovvero parziale accoglimento ovvero accoglimento ovvero non luogo a provvedere;

Dato altresì atto che:

- a far data dall'adozione degli atti di Variante Parziale al Piano dei Servizi ed al Piano delle Regole del PGT sono state applicate le misure di salvaguardia, ai sensi di quanto disposto dall'art. 13, comma 12, della L.R. n. 12/2005 e s.m.i.;
- tali misure di salvaguardia si applicano sino alla data pubblicazione dell'avviso di approvazione della Variante sul BURL;

Preso atto che:

- la redazione di tali elaborati e lo svolgimento della attività ad essa connesse sono contemplate nell'ambito del programma 031A1a (Pianificazione del territorio comunale) della RPP 2014/2016 - Progetto 031A1a02 (Adesione e/o istituzione di aree a PLIS esistenti e/o nuovi parchi sovracomunali);
- non si dà luogo all'applicazione di alcuna specifica ed ulteriore normativa UE;
- la materia disciplinata dal presente provvedimento rientra nelle competenze dello scrivente Settore;
- la materia disciplinata dal presente provvedimento rientra nelle competenze del Consiglio Comunale;

Ritenuto quindi necessario:

- prendere in considerazione e valutare le osservazioni presentate, ai fini delle relative controdeduzioni, nonché quanto evidenziato a titolo collaborativo dalla Provincia di Monza e Brianza, documentazione conservata in originale presso gli uffici del Settore Governo del Territorio e riprodotta in formato digitale nel CD costituente l'Allegato A parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
- procedere all'approvazione delle proposte di controdeduzione alle osservazioni e delle motivazioni alle stesse nonché delle valutazioni e considerazioni in ordine al quanto evidenziato a titolo collaborativo dalla Provincia, tutti costituenti l'Allegato B parte integrante e sostanziale della presente deliberazione (in formato cartaceo e in formato digitale su CD), il tutto come meglio risulta dalle Premesse di tale Allegato B;
- procedere, quindi, all'approvazione definitiva degli atti della Variante Parziale al Piano dei Servizi e al Piano delle Regole del PGT vigente, come risultanti dall'approvazione delle controdeduzioni e delle valutazioni e considerazioni di cui all'Allegato B;
- dare atto che, ai sensi della D.G.R. n. 8/6148 del 12 dicembre 2007, il redigendo Documento di Piano (di cui all'avvio di procedimento Del. G.C. n. 403/2013) conterrà tutti gli elementi necessari all'individuazione delle proposte di PLIS individuate dalla presente variante, nelle forme e nei modi previsti dalla medesima deliberazione di Giunta Regionale;

Tutto ciò premesso e considerato,

Vista la Legge Regionale 11 marzo 2005 n. 12 "*Legge per il governo del territorio*" e s.m.i.;

Visto il Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i.;

Visto l'art. 34 della Legge Regionale 30 novembre 1983 n. 86 e s.m.i.;

Visti gli Indirizzi generali per la valutazione ambientale (VAS) approvati con D.C.R. 13 marzo 2007, n. VIII/351 e gli ulteriori adempimenti di disciplina vigenti approvati con deliberazioni di Giunta Regionale;

Preso atto che il responsabile del procedimento ai sensi della Legge 241/1990 e s.m.i., riferito al presente provvedimento risulta l'Arch. Giuseppe Riva, direttore del Settore Governo del Territorio;

Visto l'allegato parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, espresso sulla proposta in esame dal dirigente Arch. Giuseppe Riva, responsabile del Settore Governo del Territorio, ai sensi dell'art. 49, c. 1, del D.Lgs. 267/2000;

Dato atto che, non comportando impegno di spesa o diminuzione di entrata, sulla presente proposta non occorre il parere contabile di cui all'art. 49, c. 1, del D.Lgs. 267/2000;

col voto favorevole dei presenti, propone all'Onorevole Consiglio Comunale di voler

### DELIBERARE

1. di approvare le premesse e considerazioni quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. di prendere in considerazione e valutare le osservazioni presentate, ai fini delle relative controdeduzioni, nonché quanto evidenziato a titolo collaborativo dalla Provincia di Monza e Brianza, documentazione conservata in originale presso gli uffici del Settore Governo del Territorio e riprodotta in formato digitale nel CD costituente l'Allegato A parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
3. di approvare le proposte di controdeduzione alle osservazioni e delle motivazioni alle stesse nonché delle valutazioni e considerazioni in ordine al quanto evidenziato a titolo collaborativo dalla Provincia, tutti costituenti l'Allegato B parte integrante e sostanziale della presente deliberazione (in formato cartaceo e in formato digitale su CD), il tutto come meglio risulta dalle Premesse di tale Allegato B;
4. di approvare definitivamente gli atti relativi alla Variante parziale al Piano dei Servizi e al Piano delle Regole del PGT vigente come risultanti dall'approvazione delle controdeduzioni e valutazioni di cui all'Allegato B, variante costituita dai seguenti elaborati da collazionare ai sensi del successivo punto 5:
  - *Relazione Illustrativa Variante parziale al Piano dei Servizi ed al Piano delle Regole del PGT vigente;*
  - *Proposte di modifica alle Norme Tecniche del Piano dei Servizi ed alle Norme Tecniche del Piano delle Regole;*
  - tavv. B1, B2b e B2c del Piano dei Servizi;
  - tavv. C1, C2, C5b, C5c del Piano delle Regole;
5. di dare mandato al Dirigente del Settore Governo del Territorio per la debita collazione di tutti gli atti sopra citati, nonché degli ulteriori atti conseguenti;
6. di dare altresì mandato al Dirigente del Settore Governo del Territorio per l'espletamento di tutte le procedure necessarie per la pubblicazione sul B.U.R.L. dell'avviso di approvazione, al fine dell'entrata in vigore di tutti gli atti approvati nelle forme e modalità previste dalle disposizioni regionali vigenti;
7. di dare mandato al Segretario Comunale per il deposito, presso la Segreteria Comunale, di tutti gli atti approvati costituenti la Variante Parziale al Piano dei Servizi e al Piano delle Regole del PGT vigente, unitamente alla presente deliberazione, nonché per la trasmissione dei medesimi alla Provincia di Monza e della Brianza e alla Regione Lombardia, ai sensi di quanto prescritto dalle disposizioni regionali vigenti;
8. dare atto che, ai sensi della D.G.R. n. 8/6148 del 12 dicembre 2007, il redigendo Documento di Piano (di cui all'avvio di procedimento Del. G.C. n. 403/2013)

conterrà tutti gli elementi necessari all'individuazione delle proposte di PLIS individuate dalla presente variante, nelle forme e nei modi previsti dalla medesima deliberazione di Giunta Regionale;

Inoltre, considerato che sussistono le condizioni di urgenza, propone al Consiglio Comunale di voler

### **DELIBERARE**

Con separata votazione ed a maggioranza dei consiglieri assegnati l'immediata eseguibilità del presente provvedimento, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del Dlgs n.267/2000""".

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consiglieri presenti n.26 votanti n.25 Maggioranza richiesta n.13  
Voti favorevoli n. 23  
Voti contrari n. 2  
Astenuiti n. 1 (Martinetti)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Fuggetta, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Monteri, Morasso, Novi, Paciello, Pascariello, Piffer, Pilotto, Pugliese, Sala, Scanagatti, Traina, Valtolina, Maffè, Sassoli, Martinetti.

In base all'esito della votazione la proposta di deliberazione avente ad oggetto. "VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEI SERVIZI ED AL PIANO DELLE REGOLE DEL PGT VIGENTE RELATIVA A: INDIVIDUAZIONE DI AREE A PLIS; RICLASSIFICAZIONE DI AREE SISTEMA PRODUTTIVE IN AREE AGRICOLE; RIDUZIONE PERIMETRO P.P. POMPEI/ERCOLANO; RICLASSIFICAZIONE DI AREE COMUNALI: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA" è **APPROVATA**.

Successivamente il Presidente del Consiglio comunale pone in votazione l'immediata eseguibilità del presente provvedimento, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del Dlgs n.267/2000.

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consiglieri presenti n.24 votanti n.24 Maggioranza richiesta n.17  
Voti favorevoli n. 24

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Fuggetta, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Martinetti, Monteri, Morasso, Novi, Paciello, Pascariello, Piffer, Pilotto, Pugliese, Sala, Scanagatti, Traina, Valtolina.

In base all'esito della votazione la deliberazione è dichiarata, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000, **immediatamente eseguibile.**



COMUNE DI MONZA  
PROVINCIA DI MONZA E BRIANZA

SETTORE GOVERNO DEL TERRITORIO

SERVIZIO PIANI URBANISTICI - SIT

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N. 475 DEL 05/09/2014:

OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEI SERVIZI ED AL PIANO DELLE REGOLE DEL P.G.T. VIGENTE RELATIVA A : INDIVIDUAZIONE DI AREE A PLIS; RICLASSIFICAZIONE DI AREE SISTEMA PRODUTTIVE IN AREE AGRICOLE; RIDUZIONE PERIMETRO P.P. POMPEI/ERCOLANO; RICLASSIFICAZIONE DI AREE COMUNALI: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONI DEFINITIVA.

---

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica sulla proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Monza, 05/09/2014

IL DIRIGENTE SETTORE  
GOVERNO DEL TERRITORIO  
(Arch. Giuseppe Riva)



Il Segretario generale

Il sottoscritto, dott. Mario Spoto, Segretario generale del Comune di Monza,

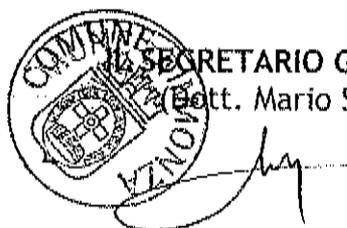
Richiamata la disposizione del Sindaco prot. n. 139082/2012, datata 11 Dicembre 2012 con la quale è stato affidato al Segretario generale il compito di esprimere il parere di legittimità sulle deliberazioni del Consiglio comunale;

Esaminata la proposta di deliberazione avente ad oggetto: "VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEI SERVIZI ED AL PIANO DELLE REGOLE DEL PGT VIGENTE RELATIVA A: INDIVIDUAZIONE DI AREE A PLIS; RICLASSIFICAZIONE DI AREE SISTEMA PRODUTTIVE IN AREE AGRICOLE; RIDUZIONE PERIMETRO P.P. POMPEI/ERCOLANO; RICLASSIFICAZIONE DI AREE COMUNALI; CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA"

esprime, sulla predetta proposta

**PARERE DI LEGITTIMITA' FAVOREVOLE**

Monza, 10.9.2014

**SEGRETARIO GENERALE**  
(Dott. Mario Spoto)



COMMISSIONE CONSILIARE II  
"POLITICHE DEL TERRITORIO - MOBILITÀ E SICUREZZA - OPERE PUBBLICHE E DECORO URBANO"  
Segreteria Commissione

Comune di Monza Protocollo Generale
18/09/2014
0103201
01.05.08

Monza, 18 settembre 2014

Al Presidente del Consiglio Comunale

Avv. Donatella PACIELLO

SEDE

Si comunica che la COMMISSIONE CONSILIARE II "POLITICHE DEL TERRITORIO - MOBILITÀ E SICUREZZA - OPERE PUBBLICHE E DECORO URBANO", riunitasi in data 17 settembre 2014, ha espresso a maggioranza **PARERE FAVOREVOLE** sulla proposta di deliberazione all'esame del Consiglio Comunale (oggetto n. 127) "**VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEI SERVIZI ED AL PIANO DELLE REGOLE DEL PGT VIGENTE RELATIVA A: INDIVIDUAZIONE DI AREE A PLIS; RICLASSIFICAZIONE DI AREE SISTEMA PRODUTTIVE IN AREE AGRICOLE; RIDUZIONE PERIMETRO P.P. POMPEI/ERCOLANO; RICLASSIFICAZIONE DI AREE COMUNALI: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA**":

**PRESENTI:** voti ponderali n. 31

Fuggetta Nicola (Movimento 5 stelle): n. 2; Gerosa Alessandro (Sinistra Ecologia Libertà): n. 1; Lamperti Marco (Partito Democratico): n. 15; Martinetti Anna (Una Monza per tutti): n. 1; Monguzzi Marco (Insieme per Monza Futura): n. 1; Morasso Laura (Lista Civica Città Persone): n. 2; Piffer Paolo (CambiaMonza): n. 1; Riga Domenico (Forza Italia): n. 4; Traina Vincenzo (Italia dei Valori): n. 2; Villa Simone (Lega Nord): n. 2.

**ASSENTI:** voti ponderali n. 1

Maffè Pierfranco (Gruppo Misto): n. 1.

**ESITO VOTAZIONE:**

**FAVOREVOLI:** voti ponderali n. 22

Fuggetta Nicola (Movimento 5 stelle): n. 2; Gerosa Alessandro (Sinistra Ecologia Libertà): n. 1; Lamperti Marco (Partito Democratico): n. 15; Morasso Laura (Lista Civica Città Persone): n. 2; Traina Vincenzo (Italia dei Valori): n. 2.

**ASTENUTI:** voti ponderali n. 9

Martinetti Anna (Una Monza per tutti): n. 1; Monguzzi Marco (Insieme per Monza Futura): n. 1; Piffer Paolo (CambiaMonza): n. 1; Riga Domenico (Forza Italia): n. 4; Villa Simone (Lega Nord): n. 2.

**CONTRARI:** voti ponderali n. 0.

Il Presidente della COMMISSIONE CONSILIARE II  
POLITICHE DEL TERRITORIO - MOBILITÀ E SICUREZZA -  
OPERE PUBBLICHE E DECORO URBANO

f.to Marco LAMPERTI

Segreteria Commissione Consiliare II

Piazza Trento e Trieste | 20900 Monza | Tel. 039.2372520 - 524 | Fax 039.2372569

Email [piani.urbanistici@comune.monza.it](mailto:piani.urbanistici@comune.monza.it)

Sede Municipale: Piazza Trento e Trieste | 20900 Monza | Tel. +39.039.2372.1 | Fax +39.039.2372.558

Email [protocollo@comune.monza.it](mailto:protocollo@comune.monza.it) | Posta certificata [protocollocert@comunedimonza.legalmail.it](mailto:protocollocert@comunedimonza.legalmail.it) |

Codice Fiscale 02030880153 | Partita IVA 00728830969

# emendamenti variant parziale PGT

Fuggetta Nicola Emanuele

gio 25/09/2014 23:48

Posta in arrivo

A: Segreteria Presidenza CC <segr.presidenzacc@comune.monza.it>;

Cc: Presidente Paciello <presidente.paciello@comune.monza.it>; Novi Gianmarco <gnovi@comune.monza.it>;

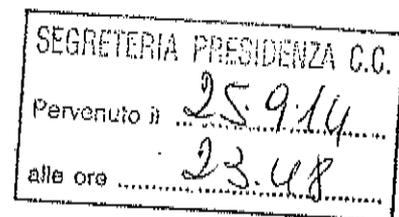
📎 2 allegati

Approvazione variante PGT. emendamenti.pdf; Approvazione variante PGT. emendamento.doc;

Buongiorno,

trasmetto in allegato gli emendamenti del gruppo consiliare M5S alla proposta di delibera 127.

NEF





Monza, 25 Settembre 2014

**Presidenza del Consiglio Comunale**

***OGGETTO: Variante parziale al piano dei servizi e al piano delle regole del PGT vigente relativa a individuazione di aree a PLIS; riclassificazione di aree agricole; riduzione del perimetro del piano particolareggiato Pompei Ercolano; Riclassificazione di aree comunali; controdeduzioni alle osservazioni ed approvazione definitiva. Emendamenti.***

**EMENDAMENTO N 1**

Viste le controdeduzioni all'OSSERVAZIONE N 22 che risulterebbe parzialmente accolta, si propone al Consiglio Comunale di modificare la controdeduzione non accogliendo in toto la richiesta.

Motivazione dell'emendamento

Giustamente l'amministrazione rileva che l'osservazione relativa all'ambito di via Chienti è in contrasto con gli obiettivi della variante, proponendo di rendere edificabile un'area agricola. Non si concorda con l'opportunità di stralciare l'area dalla perimetrazione del PLIS per i seguenti motivi:

1. Non sono le modeste dimensioni dell'area a giustificare una "deroga" alla linea valida per le altre osservazioni.
2. In più controdeduzioni si è rilevato che "l'esistenza di fabbricati sul lotto di proprietà non è in contraddizione con l'azzoneamento agricolo..." (Cfr. osservazioni 54 e 38 a titolo di esempio).
3. L'osservante non chiede di stralciare l'area dal perimetro del PLIS, ma di riazzonearla (da E a D1).
4. Lo stralcio dell'area dal perimetro del PLIS come prefigurato dalla controdeduzione è in contrasto con lo spirito del provvedimento.
5. Respingere l'osservazione non precluderebbe la possibilità di valutare le legittime e comprensibili richieste dell'osservante all'interno della variante avviata con deliberazione di G.C. n 403/2012.

---

Gruppo consiliare Movimento 5 Stelle Monza: [www.monza5stelle.it](http://www.monza5stelle.it) e-mail: [monza5stelle@gmail.com](mailto:monza5stelle@gmail.com)

Nicola E. Fuggetta: tel: +39 3403437989 e-mail: [nefuggetta@comune.monza.it](mailto:nefuggetta@comune.monza.it)

Gianmarco Novi: tel: +39 3292145736 e-mail: [gnovi@comune.monza.it](mailto:gnovi@comune.monza.it)



## EMENDAMENTO N 2

Viste le controdeduzioni all'OSSERVAZIONE N 32 che risulterebbe parzialmente accolta, si propone al Consiglio Comunale di modificare la controdeduzione non accogliendo in toto la richiesta.

### Motivazione dell'emendamento

1. Le cosiddette aree CD non sono oggetto della variante in discussione. Pur condividendo l'ODG approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione, si ritiene più appropriato valutare le modifiche normative proposte dall'osservante all'interno della variante avviata con deliberazione di G.C. n 403/2012.
2. Le modifiche normative proposte interessano più aree proponendo modifiche di carattere insediativo non previste dalla variante.
3. Esiste almeno un'area CD per nulla prevalentemente edificata

**Per il Movimento 5 Stelle Monza**

**Nicola Emanuele Fuggetta**

# EMENDAMENTI VARIANTE

**martina sassoli <martina.sassoli@gmail.com>**

ven 26/09/2014 09:58

Posta in arrivo

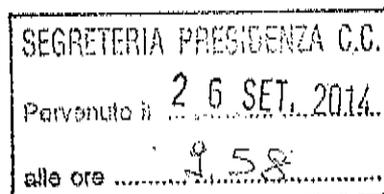
A: Segreteria Presidenza CC <segr.presidenzacc@comune.monza.it>;

@ 1 allegato

EMENDAMENTI GRUPPO FI2.pdf;

Con la presente, allego emendamenti a nome del Gruppo Forza Italia.  
Cordialmente  
Martina Sassoli

\*\*\*  
mobile +39 3356119856  
twitter @martinasassoli  
site [www.martinasassoli.it](http://www.martinasassoli.it)





**GRUPPO CONSILIARE FORZA ITALIA**

**EMENDAMENTO GRUPPO FI n. 1**

Delibera n. 127 ad oggetto:

VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEI SERVIZI ED AL PIANO DELLE REGOLE DEL PGT VIGENTE RELATIVA A : INDIVIDUAZIONE DI AREE AL PLIS; RICLASSIFICAZIONE DI AREE SISTEMA PRODUTTIVE IN AREE AGRICOLE; RIDUZIONE PERIMETRO P.P. POMPEI/ERCOLANO; RICLASSIFICAZIONE DI AREE COMUNALI: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA.

Emendamento: MODIFICA DELLA CONTRODEDUZIONE, NON ACCOGLIMENTO DELL'OSSERVAZIONE 32

In riferimento all'osservazione n. 32, premesso che con la proposta di accoglimento parziale della stessa ci si discosta dai criteri che stavano alla base di tale variante parziale, si propone di modificare la controdeduzione non accogliendo l'osservazione presentata.

Nel rispetto dell'ordine del giorno Morasso approvato all'unanimità dal Consiglio Comunale in sede di adozione della variante si ritiene più coerente con una corretta pianificazione valutare le modifiche normative, relative alle aree CD, all'interno della variante avviata con deliberazione di giunta comunale numero 403/2012.

**EMENDAMENTO GRUPPO FI n. 2**

Delibera n. 127 ad oggetto:



## GRUPPO CONSILIARE FORZA ITALIA

VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEI SERVIZI ED AL PIANO DELLE REGOLE DEL PGT VIGENTE RELATIVA A : INDIVIDUAZIONE DI AREE AL PLIS; RICLASSIFICAZIONE DI AREE SISTEMA PRODUTTIVE IN AREE AGRICOLE: RIDUZIONE PERIMETRO P.P. POMPEI/ERCOLANO; RICLASSIFICAZIONE DI AREE COMUNALI: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA.

EMENDAMENTO: MODIFICA CONTRODEDUZIONE

In riferimento all'osservazione n. 32, premesso che con la proposta di accoglimento parziale della stessa ci si discosta dai criteri che stavano alla base di tale variante parziale, si propone un emendamento al testo della suddetta controdeduzione, modificando l'art. 10 delle Norme tecniche del Piano delle Regole (Elaborato C11), al comma 1 "Caratteri generali", aggiungendo dopo il punto a) di seguito riportato:

*a) Le porzioni di territorio identificate con le lettere CD, di trasformazione e ristrutturazione urbanistica, interessano aree prevalentemente edificate ed ambiti con attività dismesse, o in via di dismissione o con destinazioni in contrasto con quelle previste dalla presente disciplina.*

il seguente periodo:

***Per aree prevalentemente edificate si intendono porzioni di territorio già edificate, nelle quali la superficie coperta degli edifici esistenti, legittimamente autorizzati, risulta uguale o superiore al 50% della Superficie territoriale dell'intera area sistema così come individuate nella Tav. C5.***

Al fine di specificare in modo univoco cosa si intende per aree prevalentemente edificate, considerato peraltro che non tutte le aree CD risultano edificate.



**GRUPPO CONSILIARE FORZA ITALIA**

### **EMENDAMENTO GRUPPO FI n. 3**

Delibera n. 127 ad oggetto:

VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEI SERVIZI ED AL PIANO DELLE REGOLE DEL PGT VIGENTE RELATIVA A : INDIVIDUAZIONE DI AREE AL PLIS; RICLASSIFICAZIONE DI AREE SISTEMA PRODUTTIVE IN AREE AGRICOLE: RIDUZIONE PERIMETRO P.P. POMPEI/ERCOLANO; RICLASSIFICAZIONE DI AREE COMUNALI: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA.

EMENDAMENTO: MODIFICA CONTRODEDUZIONE

In riferimento all'osservazione n. 32, premesso che con la proposta di accoglimento parziale della stessa ci si discosta dai criteri che stavano alla base di tale variante parziale, si propone un emendamento al testo della suddetta controdeduzione, modificando l'art. 10 delle Norme tecniche del Piano delle Regole (Elaborato C11), al comma 4 "Parametri edificatori" per la parte riferita all'indice Ut come di seguito riportato:

*Ut = 0,50 mq/mq. Per la quota di SIp eccedente l'indice territoriale di 0,35 mq/mq la dotazione di aree per attrezzature pubbliche e di interesse pubblico, definita dal piano dei servizi, viene incrementata del 100%.*



## **GRUPPO CONSILIARE FORZA ITALIA**

Conseguentemente rispetto a quanto indicato nelle norme modificate dalla controdeduzione si chiede di eliminare la dicitura di: "*; 0,65 mq/mq qualora la quota di SIp eccedente 0,50 mq/mq non sia a destinazione residenziale se non in locazione a canone concordato.*"

Tale modifica risulta essenziale per non incrementare il peso insediativo del PGT, considerato che tale variazione non è stata valutata all'interno del procedimento VAS. Si concede in ogni caso un'agevolazione normativa concedendo un indice pari a 0,50 senza ricorrere alla perequazione.

### **EMENDAMENTO GRUPPO FI n. 4**

**Delibera n. 127 ad oggetto:**

**VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEI SERVIZI ED AL PIANO DELLE REGOLE DEL PGT VIGENTE RELATIVA A : INDIVIDUAZIONE DI AREE AL PLIS; RICLASSIFICAZIONE DI AREE SISTEMA PRODUTTIVE IN AREE AGRICOLE: RIDUZIONE PERIMETRO P.P. POMPEI/ERCOLANO; RICLASSIFICAZIONE DI AREE COMUNALI: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA.**

**EMENDAMENTO: MODIFICA CONTRODEDUZIONE**

In riferimento alla osservazione n. 32, premesso che con la proposta di accoglimento parziale della stessa ci si discosta dei criteri che stavano alla base di tale variante parziale,



### **GRUPPO CONSILIARE FORZA ITALIA**

si propone un emendamento al testo della suddetta controdeduzione relativamente alle aree inedificate o parzialmente edificate.

Verificato che non tutte le aree CD risultano dismesse o edificate con la presente si chiede per quelle inedificate o parzialmente edificate, corrispondenti alle aree edificate per meno del 50%, di mantenere la attuale normativa prevista dal PGT vigente all'articolo 10 delle Norme Tecniche del Piano delle Regole (elaborato C11).

Per tale motivo, qualora fosse accolto anche uno solo degli emendamenti del PDL n.2 o n.3, risulta necessario, per le aree CD edificate o parzialmente edificate così come precedentemente definite, inserire nelle norme tecniche del piano delle regole un articolo 10 bis corrispondente all'attuale articolo 10 delle norme tecniche del piano delle regole .

Per il gruppo di Forza Italia

Il Consigliere

Martina Sassoli

Comune di Arci  
 Protocollo Generale  
 01.09.14

EMENDAMENTI ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N. 127 (APPROVAZIONE CONTRODEDUZIONI E VARIANTE PR\_PS)

N. Progr.	PROPONENTE		DESCRIZIONE SOMMARIA EMENDAMENTO	OGGETTO EMENDAMENTO	PARERE TECNICO
1	M5S	1	<i>Richiesta</i> : per varie motivazioni, modificare controdeduzione osservazione n. 22 da PARZIALMENTE ACCOLTA a NON ACCOLTA	ALLEGATO B - Controdeduzione osservazione n. 22	FAVOREVOLE
2	M5S	2	<i>Richiesta</i> : per varie motivazioni, modificare controdeduzione osservazione n. 32 da PARZIALMENTE ACCOLTA a NON ACCOLTA	ALLEGATO B - Controdeduzione osservazione n. 32	FAVOREVOLE
3	FI	1	<i>Richiesta</i> : per varie motivazioni, modificare controdeduzione osservazione n. 32 da PARZIALMENTE ACCOLTA a NON ACCOLTA	ALLEGATO B - Controdeduzione osservazione n. 32	FAVOREVOLE
4	FI	2	<i>Richiesta</i> : modificare controdeduzione osservazione n. 32 mantenendo esito proposto PARZIALMENTE ACCOLTA, ma integrando il testo della proposta di modifica normativa con un periodo che precisi cosa si intenda per "aree prevalentemente edificate"	ALLEGATO B - Controdeduzione osservazione n. 32	FAVOREVOLE
5	FI	3	<i>Richiesta</i> : modificare controdeduzione osservazione n. 32 mantenendo esito proposto PARZIALMENTE ACCOLTA, ma modificando il testo della proposta di modifica normativa prevedendo l'eliminazione dell'Ut di 0,65 mq/mq e prevedendo l'incremento della cessione di aree a servizi (rispetto a quella prevista dal PS) del 100% per Slp eccedente l'Ut di 0,35 mq/mq	ALLEGATO B - Controdeduzione osservazione n. 32	FAVOREVOLE
6	FI	4	<i>Richiesta</i> : modificare controdeduzione osservazione n. 32 mantenendo esito proposto PARZIALMENTE ACCOLTA, ma modificando il testo della proposta di modifica normativa prevedendo il mantenimento dell'attuale normativa per le aree CD inedificate o edificate per meno del 50%	ALLEGATO B - Controdeduzione osservazione n. 32	FAVOREVOLE

IL DIRETTORE DEL SETTORE  
 GOVERNO DEL TERRITORIO  
 Arci, Giuseppe Riva  
 29/09/2014

EMENDAMENTI ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N. 127 (APPROVAZIONE CONTRODEDUZIONI E VARIANTE PR\_PS)

N. Progr.	PROPONENTE		DESCR. SOMMARIA EMENDAMENTO	OGGETTO EMENDAMENTO	PARERE TECNICO
1	M5S	1	<i>Richiesta:</i> per varie motivazioni, modificare controdeduzione osservazione n. 22 da PARZIALMENTE ACCOLTA a NON ACCOLTA	ALLEGATO B - Controdeduzione osservazione n. 22	FAVOREVOLE
2	M5S	2	<i>Richiesta:</i> per varie motivazioni, modificare controdeduzione osservazione n. 32 da PARZIALMENTE ACCOLTA a NON ACCOLTA	ALLEGATO B - Controdeduzione osservazione n. 32	FAVOREVOLE
3	FI	1	<i>Richiesta:</i> per varie motivazioni, modificare controdeduzione osservazione n. 32 da PARZIALMENTE ACCOLTA a NON ACCOLTA	ALLEGATO B - Controdeduzione osservazione n. 32	FAVOREVOLE
4	FI	2	<i>Richiesta:</i> modificare controdeduzione osservazione n. 32 mantenendo esito proposto PARZIALMENTE ACCOLTA, ma integrando il testo della proposta di modifica normativa con un periodo che precisi cosa si intenda per "aree prevalentemente edificate"	ALLEGATO B - Controdeduzione osservazione n. 32	FAVOREVOLE
5	FI	3	<i>Richiesta:</i> modificare controdeduzione osservazione n. 32 mantenendo esito proposto PARZIALMENTE ACCOLTA, ma modificando il testo della proposta di modifica normativa prevedendo l'eliminazione dell'Ut di 0,65 mq/mq e prevedendo l'incremento della cessione di aree a servizi (rispetto a quella prevista dal PS) del 100% per Slp eccedente l'Ut di 0,35 mq/mq	ALLEGATO B - Controdeduzione osservazione n. 32	FAVOREVOLE
6	FI	4	<i>Richiesta:</i> modificare controdeduzione osservazione n. 32 mantenendo esito proposto PARZIALMENTE ACCOLTA, ma modificando il testo della proposta di modifica normativa prevedendo il mantenimento dell'attuale normativa per le aree CD inedificate o edificate per meno del 50%	ALLEGATO B - Controdeduzione osservazione n. 32	FAVOREVOLE

IL DIRETTORE DEL SETTORE  
GOVERNO DEL TERRITORIO  
Arch. Giuseppe Riva

29/09/2014



**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 77 DEL 299.2014**

**IL PRESIDENTE del  
Consiglio Comunale**  
F.to: Avv. Donatella Paciello

**IL V. SEGRETARIO GENERALE**  
F.to: Dott. Eugenio Recalcati

Si precisa che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il giorno **14.10.14** rimarrà esposta per 15 gg. consecutivi (art.124 D.Lgs 267/2000)

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
F.to: Dott. Mario Spoto

---

Si certifica che la suesposta deliberazione è stata pubblicata nelle forme di Legge all'Albo Pretorio del Comune per 15 gg. consecutivi dal **14.10.14 al 29.10.14**

E' divenuta esecutiva in data \_\_\_\_\_ per decorrenza dei termini per non aver riportato nei primi dieci giorni di pubblicazione denuncia di vizi di legittimità (art. 134 comma 3 D.Lgs 267/2000).

Monza,

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
F.to: Dott. Mario Spoto

---

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo.

Monza

Passaggi al Settore Programmazione Urbanistica.